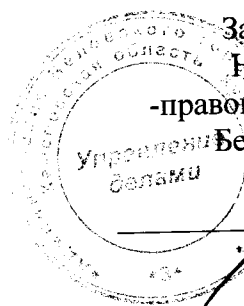


УТВЕРЖДАЮ



Зам. Председателя комиссии-
Начальник административно
-правового отдела Администрации
Беловского городского округа

Худяков М.В.

ПРОТОКОЛ

заседания комиссии по противодействию коррупции на территории
муниципального образования Беловский городской округ г. Белово

02.02.2023

Председествовал:

Худяков М.В.

Начальник административно-правового отдела Администрации
Беловского городского округа, заместитель председателя комиссии

Члены комиссии:

Староверова Г.А.	Руководитель Контрольно-счетной палаты Беловского городского округа (по согласованию)
Архипова О.А.	Начальник Организационно-территориального управления Администрации Беловского городского округа
Шадрина Т.И.	Председатель Совета народных депутатов Беловского городского округа
Нилова Н.Н.	Советник Главы Беловского городского округа по правовым вопросам-секретарь комиссии

Приглашены:

Самошкина В.О.	- начальник юридического отдела Управления образования
Мещерова Н.А.	- зам.начальника Управления культуры
Логунова Р.И.	-заместитель председателя КСЗН г.Белово
Филонов П.Ю..	- юрист Управления молодежной политики, физкультуры и спорта.

Повестка:

1. Отчеты об организации работы по противодействию коррупции в муниципальных учреждениях подведомственных Администрации Беловского городского округа за 2022 год в соответствии с Планом противодействия коррупции в муниципальном образовании «Беловский городской округ» на 2021-2024 г.г. утвержденным Постановлением Администрации Беловского городского округа от 24.09.2021 № 2672-п.

Докладчики:

Лапина О.В.	- специалист Управления образования
Мещерова Н.А.	- Зам. начальника Управления культуры
Логунова Р.И.	-заместитель председателя КСЗН г.Белово
Филонов П.Ю..	- юрист Управления молодежной политики, физкультуры и спорта.

2. Рассмотрение вопросов правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов местного самоуправления, муниципальных учреждений Беловского городского округа, их должностных лиц в целях выработки и принятия мер по предупреждению и устранению причин выявленных нарушений.

Докладчик - начальник АПО Администрации Беловского городского округа Худяков М.В.

Выступали:

По вопросу 1

Филонов П.Ю.: За отчетный период отсутствуют вступившие в законную силу решения судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) в отношении Управления молодежной политики, физической культуры и спорта, подведомственных учреждений, их должностных лиц. В целях выработки и принятия мер по предупреждению возможных нарушений осуществляется анализ правоприменительной практики нарушений по нарушениям, выявленных в иных муниципальных учреждениях Беловского городского округа. Участие в инструктивно-методических семинарах по профилактике коррупционных и иных правонарушений, проводимых начальником административно-правового отдела Администрации Беловского городского округа совместно с начальником отдела кадров Администрации Беловского городского округа. Проведен анализ правоприменительной практики в целях возложения на руководителей принимать меры по предотвращению и урегулирования конфликта интересов у подчинённых. Проводится мониторинг выявленных случаев несоблюдения требований урегулирования конфликта интересов между участником закупки и заказчиком в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Случаев несоблюдения Управлением молодежной политики, физической культуры и спорта и подведомственными учреждениями требований урегулирования конфликта интересов указанные выше в отчетном периоде не выявлено. Экономия при закупках путем объявления аукционов в электронном виде за счет конкурентных способов составила 1,394 млн руб. Антикоррупционная экспертиза проектов Администрации Беловского городского округа, разрабатываемых Управлением молодежной политики, физической культуры и спорта осуществляется в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» нормативных правовых актов. Осуществляется своевременное приведение правовых актов органов местного самоуправления Беловского городского округа в соответствие с законодательством Российской Федерации о противодействии коррупции.

Староверова Г.А.: По результатам проверки целевого и эффективного использования средств бюджета Беловского городского округа, направленных в 2022 году проверена спортивная школа им.Макарова. Выявлены нарушения при осуществлении закупок для муниципальных нужд:

1. Отсутствие контрактного управляющего.
2. Нарушение сроков внесения изменений в планы-графики.

Кроме того, имеется ряд нарушений при осуществлении премирования.

Лапина О.В.: За отчетные периоды вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействий) муниципальных учреждений подведомственных Управлению образования, их должностных лиц не выявлено.

На постоянной основе осуществляется проверка достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых руководителями подведомственных учреждениями за отчетный период и гражданами, претендующими на должность руководителя подведомственного учреждения в соответствии с действующим законодательством;

Проводится процедура согласования проектов контрактов (договоров) заключаемых подведомственными учреждениями на предмет выявления коррупционных рисков (проверка контрагента, ценовой критерий, обоснованность закупки и др.)

За 2022 год и текущий период 2023года проводилась антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, разработанных Управлением образования в целях выявления коррупционных факторов и последующего их устранения. Проверено 12 проектов нормативных правовых актов.

За отчетные периоды внесены изменения в 2 НПА Администрации Беловского городского округа в целях приведения в соответствие с законодательством Российской

Федерации о противодействии коррупции.

В 2022 году закупка конкурентными способами была осуществлена на сумму 479 239 848,32 рублей, начальная максимальная цена контрактов при объявлении аукционов в электронном виде составляла 497 147 006,95 рублей, экономия составила 17 907 158,63 рублей. В 2022 году в ФАС по Кемеровской области жалобы от участников закупки не поступали.

Во всех школах по предметам «Обществознание» и «Право» в рабочих программах введены вопросы антикоррупционного образования и формирования правосознания и правовой культуры обучающихся.

В 75 % школ внедрены учебные курсы и программы внеурочной деятельности по формированию правосознания и правовой культуры обучающихся.

За отчетный период 2 578 обучающихся приняли участие в олимпиадах, играх, конференциях, направленных на антикоррупционное просвещение, формирование правовой культуры. Во всех подведомственных учреждениях проведены родительские собрания с освещением вопроса, связанным с соблюдением антикоррупционных стандартов поведения и повышением общего уровня правосознания и правовой культуры граждан, приняли участие 3 125 родителей.

Информация о соблюдении гражданами антикоррупционных стандартов поведения, противодействии коррупции телефонах горячей линии по вопросам противодействия коррупции размещена на официальном сайте и информационных стендах во всех образовательных организациях.

Староверова Г.А.: В 2022 году выявлены нарушения при осуществлении закупок для муниципальных нужд в гимназии №1, МБОУ СОШ №№:12,14,16,21,23,24,30,32,9,19 и Школа-интернат №15. Нарушения носят общий характер. Считаю необходимым провести беседы со всеми руководителями бюджетных учреждений по недопущению нарушения Бюджетного кодекса РФ и Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Мещерова Н.А.:

1. По направлению организационно-правовое обеспечение реализации антикоррупционных мер

1.1. На заседаниях комиссии по противодействию коррупции выносятся вопросы по мониторингу внесения изменений в законодательство и в случае необходимости внесения изменений в нормативно-правовые акты Управления культуры, регулирующие вопросы противодействия коррупции.

Вопросов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий Управления культуры, должностных лиц по решению суда на заседание не выносилось в силу отсутствия таковых.

1.2. В рамках антикоррупционной пропаганды и антикоррупционного просвещения среди руководителей подведомственных учреждений на совещаниях до руководителей в течение года доводилась информация о мероприятиях проводимых Генеральной прокуратурой и иными правоохранительными и надзорными органами на предмет соблюдения законодательства и недопущения фактов коррупции, о выявленных фактах нарушения закона и о привлечении к уголовной ответственности виновных лиц.

Руководители подведомственных учреждений знают, что любые попытки извлечения личной выгоды при осуществлении ими своих полномочий неизбежно будут пресечены, а лица, их допустившие, понесут персональную ответственность – вплоть до уголовной.

1.3. Руководители заслушивались на совещаниях руководителей о мерах по недопущению антикоррупционной составляющей в своей деятельности и деятельности лиц, замещающими должности руководителей подведомственных учреждений. В 2022 году не было никаких проявлений антикоррупционной деятельности. Но в случае возникновения конфликта интересов механизм отработан: ставим в известность Администрацию Беловского городского округа и правоохранительные органы.

1.4. Сделки по отчуждению имущества, находящегося в оперативном управлении, не совершались. В аренду учреждениями сдают помещения для выставок-продаж, но только с согласия собственника. В нашем случае аренда краткосрочная, на несколько часов и только при условии наличия действующей независимой оценки стоимости имущества.

2. По направлению - кадровая политика и профилактика коррупционных правонарушений.

2.1. Лица ответственные за организацию работы по профилактике коррупционных и иных правонарушений в учреждениях культуры в 2020-2022 году прошли курсы повышения квалификации по программе «Организационные и правовые вопросы деятельности по противодействию коррупции в учреждениях». Всего обучено 18 чел. В план на обучение в 2023 году – 3 чел. (Заречное и ЦБС)

2.2. Актуализации должностных инструкций руководителей не проводилось.

2.3. В рамках профилактики коррупционных правонарушений, с целью формирования этической позиции нетерпения, противостояния коррупционным проявлениям с руководителями на совещаниях, в личных беседах в течение года обсуждались вопросы по соблюдению должностными лицами и работниками учреждений требований к служебному поведению. Вопросы служебной этики поведения.

2.4. При осуществлении сбора сведений о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера руководителей и членах их семей, достоверность сведений проверяется главным специалистом по кадрам МБУ ОМЦ УК только согласно предоставленным документам (справкам о доходах).

Граждане, поступающие на должность руководителей муниципальных учреждений культуры, также представляют сведения о своих доходах.

3. По направлению антикоррупционная экспертиза правовых актов и их проектов

3.1. С целью соблюдения требований антикоррупционного законодательства проекты нормативных правовых актов, подготавливаемые Управлением культуры, направляются в Прокуратуру г. Белово для правового заключения.

Учреждения проекты Положений, соглашений, приказов на правовую экспертизу направляют юристу МБУ ОМЦ УК, по документам в порядке консультативной помощи даются разъяснения.

4. По направлению Антикоррупционная работа в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд.

4.1. Информация о контрактах, заключаемых посредством проведения конкурентных способов закупки (аукцион, конкурс, запрос котировок), размещается на официальном сайте госзакупок и является общедоступной.

4.2. Все контракты и договоры (поставка, подряд, возмездное оказание услуг и пр.) заключаемые подведомственными учреждениями проходят правовую экспертизу в МБУ ОМЦ УК и согласование в Управлении культуры.

В контракты и договоры в обязательном порядке включается раздел «Антикоррупционная оговорка».

4.3. На основании утвержденного графика, специалисты МБУ ОМЦ УК проводят проверки финансово-хозяйственной деятельности подведомственных учреждений, в том числе проверяется порядок проведения закупок товаров, работ, оказание услуг и выполнение показателей муниципального задания.

5. По направлению информационное обеспечение антикоррупционной работы

5.1. Данные об Управлении культуры размещены на официальном сайте Управления культуры. Граждане имеют возможность, обратиться в Управления культуры с имеющейся у них информацией о фактах коррупции письменно, по телефону, по электронной почте и лично.

В Управления культуры организован личный прием граждан.

Начальник Управления культуры: - среда с 9.00 до 12.00

- четверг с 13.00 до 16.00

Заместители начальника

Управления культуры

вторник с 14.00 до 17.00

Обращений за отчетный период по фактам совершения коррупционных действий в Управлении культуры и подведомственных учреждениях не поступало.

Гусарова С.В.: В своей деятельности по антикоррупционной работе Комитет руководствуется Федеральными законами от 02.03.2007 № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации», от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», постановлениями Администрации г. Белово от 09.12.2009 № 278-п «Об утверждении положения об уведомлении представителя нанимателя о фактах

обращения в целях склонения муниципального служащего Администрации г. Белово к совершению коррупционных правонарушений», от 04.03.2011 № 40-п «Об утверждении Кодекса этики и служебного поведения муниципальных служащих Беловского городского округа», от 24.12.2019 № 3608-п «Об утверждении Положения о сообщении муниципальными служащими Администрации Беловского городского округа о получении подарка в связи с протокольными мероприятиями, служебными командировками и другими официальными мероприятиями, участие в которых связано с исполнением ими служебных (должностных) обязанностей, сдаче и оценке подарка, реализации (выкупе) и зачислении средств, вырученных от его реализации».

В Комитете и подведомственных учреждениях приказами назначены ответственные лица за организацию работы по профилактике коррупционных и иных правонарушений, созданы комиссии о противодействии коррупции.

В подведомственных учреждениях утверждены приказы:

- «О создании комиссии о противодействии коррупции»;
- «О назначении ответственных лиц по организации работы по профилактике коррупционных и иных правонарушений»;
- «Об утверждении положения представителя нанимателя о фактах обращения в целях склонения работников к совершению коррупционных правонарушений»;
- «Об утверждении кодекса этики и служебного поведения работников».

Работа Комитета и подведомственных учреждений осуществляется в соответствии с планами мероприятий о противодействии коррупции на отчетные периоды.

В Комитете создана комиссия по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов разрабатываемых в Комитете, работа которой осуществляется в соответствии с постановлением Администрации г. Белово от 14.05.2010 № 104-п «Об утверждении Порядка проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов органов местного самоуправления г. Белово».

За указанный период комиссией проведена антикоррупционная экспертиза 94 нормативных правовых акта.

За 2022 год и текущий период 2023 года вступившие в законную силу решения судов, арбитражных судов о признании недействительными нормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) Комитета и подведомственных учреждений отсутствуют.

При оформлении на муниципальную службу каждый кандидат проходит собеседование с сотрудником кадровой службы на тему соблюдения запретов и ограничений.

В целях выявления представления подложных документов при поступлении на муниципальную службу за отчетный период направлено 3 запроса в образовательные учреждения для подтверждения факта выдачи дипломов. В соответствии с полученными ответами от образовательных учреждений подложные документы об образовании отсутствуют.

Регулярно направляются электронные рассылки о новеллах по антикоррупционному законодательству. Проводятся индивидуальные беседы, консультации с муниципальными служащими по вопросам представления сведений о доходах и расходах, запретах и ограничениях на муниципальной службе, о соблюдении антикоррупционного законодательства, о методических рекомендациях по заполнению формы о представлении сведений об адресах сайтов, о размещении общедоступной информации в сети «Интернет», о порядке уведомления работодателя о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, о дарении подарков.

За отчетный период проведено 10 бесед и консультаций с муниципальными служащими Комитета и руководителями подведомственных учреждений.

Ежегодно муниципальные служащие предоставляют:

- сведения о размещении информации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;
- сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей (в соответствии с Перечнем должностей муниципальной службы Администрации Беловского городского округа, при назначении на которые граждане и при замещении которых муниципальные служащие

обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, утвержденным Постановлением Администрации Беловского городского округа от 13.03.2012 № 60-п).

За 2022 год анализ сведений о доходах, который представляется лицами, замещающими муниципальные должности и руководителями подведомственных учреждений, будет проведен в срок до 30 апреля 2023 года. Анализ проводится в соответствии с Методическими рекомендациями Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации по вопросам представления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и заполнения соответствующей формы справки в отчетном году методом сравнения сведений о доходах, представленных муниципальными служащими и руководителями подведомственных учреждений за предыдущие годы.

Муниципальными служащими Комитета и руководителями подведомственных учреждений соблюдаются требования к служебному поведению в части своевременного и полного представления сведений о доходах. Сведения о доходах лиц, замещающих муниципальные должности и членов их семей, представляются в Администрацию Беловского городского округа для дальнейшего размещения в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Сведения о доходах руководителей подведомственных учреждений и членов их семей размещаются в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте Комитета.

За отчетный период случаев склонения муниципальных служащих к совершению коррупционных правонарушений не выявлено.

Проведена проверка всех муниципальных служащих на наличие регистрации в Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей. За отчетный период таких лиц не выявлено.

В Комитете и подведомственных учреждениях созданы комиссии по осуществлению закупок для определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) при проведении конкурсов, аукционов, запросов котировок и запросов предложений, проводимых в электронной форме. Комиссии работают в строгом соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

учреждение	всего по ст. 93 ФЗ №44		п.4 (годовой объем закупок не превышает два миллиона рублей)		п.5 (годовой объем закупок не превышает пятьдесят процентов совокупного годового объема закупок)		остальные пункты ст. 93 ФЗ №44 (коммунальные услуги)	
	кол- во	сумма	кол-во	сумма	кол-во	сумма	кол-во	сумма
	607	17 523	426	7 217	109	2 514	72	7 792
КСЗН	150	2 993	140	1 986			10	1 007
МКУ «ЦСПСиД»	107	2 619	97	1 927			10	692
МКУ СРЦН «Теплый дом»	128	5 085			109	2 514	19	2 571
МКУ «ДВНП»	48	1 945	43	1 305			5	640
МБУ ЦСО»	174	4 882	146	2 000			28	2 882

Заседания антикоррупционной комиссии за отчетный период не проводились в связи с отсутствием оснований.

2. **Административное дело по иску Китиева Баумад Гири Умад-Гиреевича к УЗРМИ АБГО** об оспаривании отказа в продаже земельного участка по адресу: г. Белово, ул. Аэродромная, 5 г. Решением Беловского городского суда от 02.03.2022 по делу № 2а-568/2022 отказ в продаже земельного участка **признан незаконным**. Отказ в продаже земельного участка был обоснован тем, что заявителем **не предоставлено градостроительное обоснование**. Данные основания отказа признаны судом незаконными, т.к. в исчерпывающем перечне оснований для отказа в продаже земли (согласно ст. 39.16 ЗК РФ) такие основания отсутствуют. Обязанность предоставлять градостроительное обоснование при подаче заявлений о выкупе земли также отсутствует в ЗК РФ и в административных регламентах. 23.03.2022 подана апелляционная жалоба. Апелляционным определением от 15.06.2022г. по делу № 33а-6006/2022 Решение Беловского городского суда Кемеровской области от 02 марта 2022 года **в части обязания УЗРМИ АБГО устранить допущенное нарушение путем подготовки и направления Китиеву Баумад Гири Умад-Гиреевичу подписанный от имени продавца проект договора купли-продажи земельного участка отменено**, в отмененной части принято новое решение, которым Управление по земельным ресурсам и муниципальному имуществу Администрации Беловского городского округа **обязано устранить допущенное нарушение**. *Решение исполнено добровольно, постановлением АБГО от 27.10.2022 № 3100-п принято решение о продаже участка, заявителю выдан договор купли-продажи земельного участка для оплаты выкупной стоимости участка.*

3. **Административное дело по иску Салимова Тельмана Зейни оглы к УЗРМИ АБГО** об оспаривании отказа в продаже земельного участка по адресу: г. Белово, пгт. Грамотеино, Кузнецкий тракт, земельный участок 13. Решением Беловского городского суда от 30.05.2022 по делу № 2а-1296/2022 отказ в продаже земельного участка **признан законным**, в удовлетворении административных исковых требований Салимова Т.З.О. отказано. Отказ в продаже земельного участка был обоснован тем, что площадь земельного участка расположена в зоне транспортной инфраструктуры (Т-3), для которой в перечне основных и условно-разрешенных видов разрешенного использования отсутствует вид разрешенного использования «под объекты придорожного сервиса», присутствует в перечне основных видов разрешенного использования вид разрешенного использования «объекты дорожного сервиса». Отказ суда мотивирован тем, что возведенный административным истцом на земельном участке, переданном ему в аренду для использования объектов придорожного сервиса, объект (гараж) имеет вспомогательное назначение, то его строительство не может повлечь возникновение права на приобретение земельного участка под данным объектом в собственность на основании приведенных норм земельного законодательства, в связи с чем правовых оснований для возложения на административного ответчика обязанности предоставить испрашиваемый земельный участок Салимову Т.З. О. в собственность не имелось. 04.07.2022 подана апелляционная жалоба. *В апелляционной инстанции Кемеровским областным судом 24.08.2022г. решение Беловского гор суда оставлено без изменений. Салимову в продаже отказано правомерно. в кассационной инстанции дело не рассматривалось.*

4. **Административное дело по иску Новиковой Нины Семеновны к УЗРМИ АБГО** об оспаривании отказа в продаже земельного участка по адресу: г. Белово, ул. Кузбасская, 30/9. Решением Беловского городского суда от 17.08.2022 по делу № 2а-1469/2022 отказ в продаже земельного участка **признан незаконным**. Отказ в продаже земельного участка был обоснован тем, что испрашиваемый земельный участок расположен в пределах территории, ранее предоставленной в постоянное (бессрочное) пользование ОАО «Беловский цинковый завод» на основании Распоряжения Администрации города Белово от 18.06.1993 № 511-р. Согласно данным, содержащимся в едином государственном реестре недвижимости, на земельный участок с кадастровым номером 42:21:0103005:84 зарегистрировано право постоянного бессрочного пользования ОАО «Беловский цинковый завод» (номер регистрации права 42:21:0103005:84-42/073/ 2021-1 от 22.11.2021). Границы земельного участка с кадастровым номером 42:21:0103005:84 не установлены в соответствии с требованиями земельного законодательства. В связи с чем, достоверно определить, входит ли испрашиваемый земельный участок в границы земельного участка с кадастровым номером 42:21:0103005:84, в настоящее время не возможно.

Решением Беловского гор суда от 31.08.2022 иск Новиковой удовлетворен. Решение не оспаривалось, т.к. данное решение суда будет служить дополнительным

По вопросу 2

Худяков М.В.: В порядке административного судопроизводства в 2022 году были рассмотрены следующие дела :

Истец	Содержание дела
Жвакина Дарья Александровна	Взыскание компенсации за неисполнение решения суда по предоставлению жилья сироте. Иск удовлетворен 02.02.2022 в части, взыскали 10 тыс. руб. из 200 тыс.руб, оставлено в силе.
Мельницкая Ольга Николаевна	Признать незаконным постановление Администрации Беловского городского округа, в части срока отселения граждан из аварийного, подлежащего сноса дома. Отказано 22.06.2022 № 2а-1151/2022
Хуголь Татьяна Федоровна	Признать незаконным заключение ЖК об исключении из списков нуждающихся в жилье, (старший сын достиг возраста 23 лет) Отказано 27.05.2022 № 2а-1195/2022
Джахангирова Наталья Алексеевна	Обжалование заключения МВК, Иск удовлетворен 23.09.2022 2а-1594/2022
Комиссаров Виталий Юрьевич	Отмена постановления АБГО о назначении опекуна. Производство по делу прекращено, отказ от иска 27.06.2022 2а-1514/2022
Пригарова Елена Григорьевна	Обжалование решения УАиГ в отказе в межевании земельного участка под многоквартирным домом, г. Белово, ул. Волошиной, 2. (в связи с имеющимися самовольными пристройками к дому) Иск удовлетворен 02.12.2022 2а-1744/2022, обжалуется.
Кемеровская природоохранная прокуратура	Отмена разрешения от 20.05.2022 на ввод в эксплуатацию очистных сооружений шахтных, ливневых и производственных вод ООО ш. Листьяжная (УАиГ) 2а-408/2023, решение не вынесено, рассматривается, следующее заседание 10.02.2023, отменили разрешение о вводе в эксплуатацию.

За 2022 год и текущий период 2023 года в отношении управлений образования, культуры, молодежной политики и спорта и их подведомственных учреждений отсутствуют вступившие в законную силу решения судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконных решений и действий (бездействия), органов местного самоуправления, муниципальных учреждений, их должностных лиц.

УЗРМИ, КЗРиМИ

1. Административное дело по иску Шувалова Алексея Николаевича к УЗРМИ АБГО об оспаривании отказа в продаже земельного участка по адресу: г. Белово, ул. Аэродромная, 12. Решением Беловского городского суда от 24.01.2022 по делу № 2а-223/2022 отказ в продаже земельного участка признан незаконным. Отказ в продаже земельного участка был обоснован тем, что площадь участка значительно больше площади, необходимой для обслуживания построенного ОКСА, а также тем, что заявителем не предоставлено градостроительное обоснование. Данные основания отказа признаны судом незаконными, т.к. в исчерпывающем перечне оснований для отказа в продаже земли (согласно ст. 39.16 ЗК РФ) такие основания отсутствуют. Обязанность предоставлять градостроительное обоснование при подаче заявлений о выкупе земли также отсутствует в ЗК РФ и в административных регламентах. 18.02.2022 подана апелляционная жалоба. Апелляционным определением от 12.05.2022г. по делу № 33а-4527/2022 Решение Беловского городского суда Кемеровской области от 24 января 2022 года отменено, по делу принято новое решение, в котором Шувалову А.Н. в удовлетворении иска отказано. Отказ мотивирован тем, что при рассмотрении заявления Шувалова А.Н. о предоставлении земельного участка у УЗРМИ АБГО не имелось каких-либо данных, подтверждающих, что для эксплуатации здания площадью 98,6 кв.м. необходим спорный земельный участок площадью 4 717 кв.м., то отказ ответчика в предоставлении земельного участка со ссылкой на значительное превышение площади земельного участка над площадью объекта недвижимости является правомерным. В сентябре 2022 восьмой суд кассационной инстанции оставил апелляционное определение в силе, Шувалову в продаже отказано правомерно.

преюдициальным обоснованием в делах в арбитражном суде по спорам с ОАО «БЦЗ», т.к. суд в основание указал на неопределенность границ участка, предоставленного в бессрочное пользование ОАО «БЦЗ». Решение исполнено добровольно, постановлением АБГО от 27.10.2022 № 3097-п принято решение о продаже участка, заявителю выдан договор купли-продажи земельного участка для оплаты выкупной стоимости участка.

5. **Административное дело по иску Юнусова Павла Владимировича к УЗРМИ АБГО** об оспаривании отказа предоставления в аренду земельного участка расположенного по адресу: г. Белово, ул. Кузбасская, 30/9. Административное исковое заявление находится на рассмотрении в Беловском городском суде. Отказ в предоставлении земельного участка в аренду был обоснован тем, на испрашиваемом земельном участке расположено здание, находящееся в аварийном состоянии. В ответе на заявление о предоставлении земельного участка в аренду допущена ошибка. 02.03.2022 исх. № 673 был дан ответ с разъяснениями о невозможности предоставления в собственность за плату земельного участка с кадастровым номером 42:21:0101016:262, хотя заявление о предоставлении земельного участка было о предоставлении земли в аренду. Судебное заседание по делу № 2а-1615/2022 назначено на 26.08.2022г. *Решением Беловского гор суда от 26.08.2022 иск Юнусова удовлетворен в связи с тем, что его заявление было на аренду, а отказ выдан на предоставление в собственность. Суд пришел к выводу, что заявление Юнусова не рассмотрено вообще и обязал нас рассмотреть его заявление о предоставлении земли в аренду. 13.01.2023 нами УЗРМИ АБГО вновь рассмотрено заявление Юнусова о предоставлении участка и выдан ответ с отказом. решение суда исполнено, нарушения устранены.*

6. **Административный иск Конева** об обязании устранить нарушения УЗРМИ судья Хряпочкин. Конев является собственником жилого дома общей площадью 23,9 кв.м. с кадастровым номером 42:21:0302019:93, расположенного по адресу: Кемеровская область, г. Белово, ул. Достоевского, 62. Право собственности Конева на жилой дом зарегистрировано в ЕГРН. Данный жилой дом располагается на земельном участке площадью 764 кв.м., по адресу: Кемеровская область, г. Белово, ул. Достоевского, д. 62, с кадастровым номером 42:21:0302019:52. Конев имеет право на предоставление земли без торгов. УЗРМИ ему выдан **отказ в предоставлении земельного участка в связи с подработкой земель**. Конев – собственник дома. Из Росреестра был админ. материал в просьбой о понуждении Конева оформить землю, нами в августе 2022 был подан иск к Коневу с требованием оформить участок. *Решением суда от 14.11.2022 иск Конева удовлетворен, решение не оспаривалось. Решение суда будет исполнено добровольно.*

7. Иск ПАО Россети **Дело № А27-16783/2022.** Заявление ПАО Россети о признании незаконным бездействия по ходатайству об установлении публичного сервитута от 06.07.2022 №1.4/01/476 и обязанности принять решение об установлении публичного сервитута по данному ходатайству.

Решением арб суда от 24.10.2022 **заявление ПАО Россети удовлетворено:** Суд признал незаконным бездействие Управления по земельным ресурсам и муниципальному имуществу администрации Беловского городского округа, выразившееся в непринятии решения по ходатайству 8 публичного акционерного общества «Россети Сибирь» об установлении публичного сервитута от 06.07.2022 №1.4/01/476, обязал УЗРМИ АБГО принять решение об установлении публичного сервитута по данному ходатайству. В обоснование суд указал, что требования к форме и содержанию ходатайства об установлении публичного сервитута установлены статье 39.41 ЗК РФ. Подобных нарушений со стороны ПАО Россети не установлено. Исчерпывающий перечень причин для отказа в установлении публичного сервитута предусмотрен статьей 39.44 ЗК РФ. Из перечисленных в отказе оснований нет тех, что указаны в ст. 39.44 ЗК РФ.

УЗРМИ АБГО была подана апелляционная жалоба на данное решение суда. В апелляционной инстанции 22.12.2022 решение оставлено в силе УЗРМИ АБГО 18.01.2023 подана кассационная жалоба. Основанием для кассационной жалобы послужило то, что согласно пп 6 пункта 2 статьи 39.41 Земельного кодекса Российской Федерации в обосновании необходимости установления публичного сервитута должен быть приведен договор о подключении (технологическом присоединении) к электрическим сетям с указанием сторон такого договора и сроков технологического присоединения, в целях исполнения которого требуется размещение сооружения. Согласно пункта 1 статьи 39.40 Земельного кодекса Российской Федерации с ходатайством об установлении публичного

сервитута вправе обратиться организация, являющаяся субъектом естественных монополий. В пакете документов, предоставленных к ходатайству ПАО «Россети-Сибирь», договор о подключении (технологическом присоединении) к электрическим сетям, а также сведения (выписка) из реестра субъектов естественных монополий отсутствовали. Дело в кассации еще не назначено.

8. Дело № А27-16782/2022. Заявление ПАО Россети к АБГО, УЗРМИ о признании незаконным отказов управления по земельным ресурсам и муниципальному имуществу администрации Беловского городского округа в установлении публичных сервитутов, изложенных в письмах от 07.06.2022 № 2024, № 2025; об обязанности выдать постановления об установлении публичных сервитутов. Дело находилось в рассмотрении у судьи Сапрыкиной. АБГО и УЗРМИ направили в суд письменные отзывы и возражения с обоснованием своей позиции. Решением суда от 27.12.2022 иск удовлетворен – отказы УЗРМИ признаны незаконными, суд обязал УЗРМИ выдать решения о установлении публичных сервитутов. **20.01.2023 УЗРМИ АБГО подана апелляционная жалоба. Обоснование правовой позиции то же, что и в деле № А27-16783/2022.**

9. Дело № А27-16847/2022 Заявление ПАО Россети к АБГО УЗРМИ АБГО о признании незаконным решения от 12.08.2022 № 1/3619-7 об отказе в установлении публичного сервитута, направленного в адрес ПАО «Россети Сибирь» письмом от 12.08.2022 № 1/3619-7; об обязанности принять решение об установлении публичного сервитута. Дело было в рассмотрении у судьи Сапрыкиной. решением суда от 12.01.2023 иск удовлетворен. Суд признал отказ УЗРМИ АБГО незаконным и обязал выдать решение об установлении публичного сервитута. **УЗРМИ АБГО подана апелляционная жалоба 18.01.2023. Обоснование правовой позиции то же, что и в деле № А27-16783/2022.**

Решение комиссии:

1. Принять информацию к сведению.
2. Руководителям управлений образования, культуры, молодежной политики и спорта провести беседы со всеми руководителями подведомственных учреждений о недопущении нарушений:
 - Бюджетного кодекса РФ и Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
 - Положений о премировании и оплате труда.

Секретарь комиссии



Н.Н.Нилова